



Droit au Logement



“ Fédération Droit Au logement » 24 rue de la banque 75002 Paris
Tél +331 40 27 92 98 • Fax +331 42 97 40 18 • <mailto:fededal@droitaulogement.org> •
<http://www.droitaulogement.org/>

COMMUNIQUE

Paris le 8 septembre 2010

Loi LOPPSI : le Gouvernement demande la pénalisation et l'expulsion expéditive et arbitraire à l'encontre des squatters, des occupants de bidonvilles ou d'un "habitat choisi" ...

Nous découvrons l'article 32 ter A de la loi LOPPSI, en cours d'examen au Sénat (du mardi 7 au jeudi 9 sept) , complété par un amendement gouvernemental (n° 404) dans lequel est prévue la mise en place d'une procédure expéditive et arbitraire diligentée par le Préfet pour expulser les squatters de logements, de locaux et de terrains. Il écarte l'intervention du juge, habituellement gardien du "domicile du citoyen", ou de la "résidence principale". C'est donc une violation des principes du Droit Republicain.

Le Préfet pourra expulser sans jugement, contre l'avis du propriétaire ou à sa place, en piétinant la trêve hivernale des expulsions, la loi DALO, sans obligation de relogement ni même d'hébergement ...

Sur une simple "mise en demeure" du Préfet, l'occupant aura 48h minimum pour quitter les lieux, faute de quoi il serait passible d'une amende de 3750 euros . Il s'agit là de forcer l'occupant à partir de lui même. Certes, un recours est créé, par le biais du Tribunal administratif, mais par essence il est complexe, et difficilement accessibles aux personnes en situation d'exclusion par le logement.

Le Préfet se substituerait au propriétaire du terrain, même contre son gré, s'appuyant sur des motivations très vagues de salubrité publique, de sécurité publique ou de tranquillité publique. Ces notions sont extensibles à merci, et applicables à toute situation que le Préfet aura décidé d'éradiquer. De nombreux abus de pouvoir en perspective ...

C'est une mesure d'exception, qui échappe à la procédure d'expulsion encadrée par le législateur. Ainsi, la trêve hivernale peut être violée, les biens des expulsés peuvent être détruits ou confisqués, il n'est plus fait état d'une possibilité de relogement ni même d'hébergement, l'idée la prise en compte dans un dispositif de soutien à une situation sociale des personnes expulsées par cette procédure est ignorée et laissée à l'arbitraire préfectoral. C'est le retour à une législation du logement à deux vitesses : des droits tronqués et des mesures d'expédients pour les précaires ...

Le gouvernement a trouvé un moyen d'expulser des personnes et familles en général sans logis, en situation de précarité, qui n'ont d'autre solution que d'occuper des logements, des locaux ou des terrains vacants, par des moyens d'exception.

Une nouvelle fois la justice est évincée, au profit des pouvoirs de police des Préfets.

Des exemples concrets :

Pour les roms, et les gens du voyage qui ont été stigmatisés par le chef de l'État cet été, cet article prévoit l'évacuation arbitraire, sur la simple appréciation du Préfet, de terrains appartenant à d'autres personnes que l'État, ainsi que la destruction des constructions édifiées, et des caravanes, assortie d'une amende de 3750 euros.

Les occupants de locaux, ou squatters de logements et locaux vides. Artistes, mal logés, alternatifs ... Là aussi la notion de “réunion” est suffisamment floue, tout comme les motifs ou “prétextes”, que le Préfet invoquera.

Habitants de yourtes, de cabanes ou de tipis, dont les habitations pourront être détruites , (y compris lorsque les occupants sont eux même propriétaires dudit terrain) sont aussi visés par cet article .

Les sans abris du bois de Vincennes, par exemple, si le Préfet démontre qu’ils se sont installés “en réunion”, (il suffit de trois personnes pour agir en réunion) ...

Dans tout les cas d’occupation sans titre d’un terrain ou d’un logement (un logement c’est un immeuble), cet article pourrait s’appliquer, **y compris sur des occupation antérieures à la Loi**

Le Gouvernement aurait il décidé d’éradiquer toute formes d’habitat de fortune dont dispose les personnes vulnérables et les familles en difficulté, lorsqu’ils ne peuvent accéder ni à un HLM, ni à un hébergement, ni au parc locatif privé, du fait de la crise du logement et de la carence des politiques publiques ?

Ce faisant il menace également les différentes formes d’habitat alternatif , de lieu de vie ou d’espaces de création culturelle ou sociale.

Dans un contexte de crise économique et sociale grave, cette disposition qui accable encore une fois les précaires du logement est indécente et brutale.

Nous demandons son abandon.

Nous informons le monde associatif syndical et politique de la menace qui pèse sur une forme efficace et populaire de combat et de lutte des précaires du logement.

Nous appelons à des initiatives jeudi, pendant l’examen de l’article et demandons d’ores et déjà aux groupes parlementaire de recevoir des délégations.

CONTACT : JBE 06 09 59 19 74